

**RESULTADO**  
**CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS**  
**19 de dezembro de 2024**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da Equatorial, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

**Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos**

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Comércio e Serviços (CEBAS)	R\$ 1.000.000,00	R\$ 0,00
Iluminação Pública	R\$ 1.500.000,00	R\$ 1.500.000,00
Poder Público	R\$ 1.500.000,00	R\$ 1.126.424,94
	<b>Disponibilizado</b>	<b>R\$ 4.000.000,00</b>
	<b>Aprovado em Projetos</b>	<b>R\$ 2.626.424,94</b>
	<b>Saldo Remanescente</b>	<b>R\$ 1.373.575,06</b>

**Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação pública / Classificação dos projetos**

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Gestor Eficiência na Iluminação Pública de São Luís	Gestor Participações Societárias Ltda	90,38	R\$1.808.748,45	R\$1.500.000,00	0,07	Aprovado
Eficiência Iluminação Pública de Timon	Vitalis Energia Ltda.	47,79	R\$1.522.153,90	R\$1.500.000,00	0,17	Cadastro Reserva
EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE IMPERATRIZ - MA	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	-	R\$1.498.382,84	R\$1.498.382,84	0,23	Reprovado

**Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público / Classificação dos projetos**

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Tribunal Regional Eleitoral Maranhão	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	82,59	R\$420.079,40	R\$410.000,00	0,65	Aprovado
PAE24007 - Hospital Socorrão I	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	73,47	R\$1.305.050,58	R\$1.305.090,58	0,74	Cadastro Reserva
EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE CONDICIONAMENTO AMBIENTAL DA UEMA – UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	73,33	R\$716.424,94	R\$716.424,94	0,69	Aprovado
EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE CONDICIONAMENTO AMBIENTAL DA UFMA – UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA	69,27	R\$708.996,00	R\$708.996,00	0,73	Cadastro Reserva

**ANEXO I**  
**DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS**  
**Iluminação pública**

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,07850
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,80942
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	1859,254
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	443,586
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,171
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,059

**Gestor Eficiência na Iluminação Pública de São Luís**

<b>Proponente:</b>	Gestor Participações Societárias Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	04.411.198/0001-57		
<b>Cliente:</b>	Município de São Luís		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 1.808.748,45	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 1.500.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,09	<b>RCB PEE:</b>	0,07
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	90,38		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	23,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	7,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	12	9,20
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,00
	D2	Bases do projeto	3	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,20
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,60
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	1,60
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,98
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>90,38</b>

**Observações**

--

**ANEXO I**  
**DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS**  
**Poder Público**

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,65810
A2	n	Número de projetos apresentados	4
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,56563
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	422,735
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	58,170
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,024
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	29,023
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,078

Tribunal Regional Eleitoral Maranhão			
<b>Proponente:</b>	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	23.984.666/0002-08		
<b>Cliente:</b>	TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO MARANHAO		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 420.079,40	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 410.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,67	<b>RCB PEE:</b>	0,65
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação, Fonte Incentivada		
<b>Pontuação Total:</b>	82,59		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	23,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	7,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,06
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	1,93
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	1,93
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,00
D		Qualidade do projeto	12	8,60
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,00
	D2	Bases do projeto	3	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	2,60
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	3,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	1,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>82,59</b>

**Observações**

--

### EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE CONDICIONAMENTO AMBIENTAL DA UEMA – UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO

<b>Proponente:</b>	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	15.103.354/0001-39		
<b>Cliente:</b>	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHAO		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 716.424,94	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 716.424,94
<b>RCB Total:</b>	0,69	<b>RCB PEE:</b>	0,69
<b>Usos Finais:</b>	Condicionamento		
<b>Pontuação Total:</b>	73,33		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	26,45
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	21,78
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	4,66
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,19
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,23
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,23
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	12	10,70
	D1	Qualidade global do projeto	3	3,00
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,80
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,80
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,51
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,45
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>73,33</b>

#### Observações

--





## ANEXO II

### JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Eficiência Iluminação Pública de Timon			
<b>Proponente:</b>	Vitális Energia Ltda.		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	14.283.859/0001-60		
<b>Cliente:</b>	Município de Timon		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 1.522.153,90	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 1.500.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,19	<b>RCB PEE:</b>	0,17
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	47,79		
<b>Situação:</b>	Cadastro Reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	10,10
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	10,10
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	3,24
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,20
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	3,79
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	2,41
D		Qualidade do projeto	12	10,20
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,50
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,20
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,60
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	1,60
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	0,85
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>47,79</b>

#### Observações

--



## ANEXO II

### JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

<b>PAE24007 - Hospital Socorrão I</b>			
<b>Proponente:</b>	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	09.268.976/0001-14		
<b>Cliente:</b>	MUNICIPIO DE SAO LUIS - SECRETARIA MUNICIPAL DE SAUDE - Hospital Socorrão I		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 1.305.050,58	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 1.305.090,58
<b>RCB Total:</b>	0,74	<b>RCB PEE:</b>	0,74
<b>Usos Finais:</b>	Condicionamento		
<b>Pontuação Total:</b>	73,47		
<b>Situação:</b>	Cadastro Reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	20,26
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	20,26
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,97
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	4,97
D		Qualidade do projeto	12	12,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	3,00
	D2	Bases do projeto	3	3,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	4,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,80
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,80
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,51
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,93
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>73,47</b>

#### Observações

--

## ANEXO II

### JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE CONDICIONAMENTO AMBIENTAL DA UFMA – UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO			
<b>Proponente:</b>	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	15.103.354/0001-39		
<b>Cliente:</b>	FUNDACAO UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHAO		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 708.996,00	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 708.996,00
<b>RCB Total:</b>	0,73	<b>RCB PEE:</b>	0,73
<b>Usos Finais:</b>	Condicionamento		
<b>Pontuação Total:</b>	69,27		
<b>Situação:</b>	Cadastro Reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	22,99
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	20,66
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	2,33
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,28
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,54
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	4,91
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	5,63
D		Qualidade do projeto	12	10,70
	D1	Qualidade global do projeto	3	3,00
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,80
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,80
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,51
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,45
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>69,27</b>

#### Observações

--



**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

<b>EFICIENTIZAÇÃO DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE IMPERATRIZ - MA</b>			
<b>Proponente:</b>	DEODE INOVAÇÃO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	15.103.354/0001-39		
<b>Cliente:</b>	MUNICIPIO DE IMPERATRIZ		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 1.498.382,84	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 1.498.382,84
<b>RCB Total:</b>	0,23	<b>RCB PEE:</b>	0,23
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Motivo da Reprova</b>			
A proposta de projeto não atendeu ao item 5.3.1 alínea "h" do edital referente à declaração de adimplência emitida pela distribuidora, também conforme item 3.1 do edital.			