

RESULTADO
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
15 de abril de 2024

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da Equatorial, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Comércio e Serviço (com CEBAS) e Poder Público	R\$ 1.000.000,00	R\$ 831.956,53
Iluminação pública	R\$ 1.000.000,00	R\$ 872.522,34
	Disponibilizado	R\$ 2.000.000,00
	Aprovado em Projetos	R\$ 1.704.478,87
	Saldo Remanescente	R\$ 295.521,13

Quadro - Resumo da classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficientização de Iluminação Pública Município de Goianira - GO	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA	90,40	R\$1.019.078,34	R\$872.522,34	0,13	Aprovado
Projeto de Melhorias nas Instalações do Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Goiás/GO	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	81,29	R\$839.361,12	R\$831.956,53	0,63	Aprovado
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Porangatu	TECNIA ENGENHARIA LTDA	75,22	R\$1.094.051,34	R\$999.615,07	0,17	Cadastro Reserva
Projeto de eficiência energética DETRAN GO	Ecosol Energia Solar e Tecnologia LTDA	70,90	R\$462.028,11	R\$462.028,11	0,45	Cadastro Reserva
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Pires do Rio	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	70,33	R\$835.584,30	R\$834.366,54	0,15	Cadastro Reserva
Fonte Incentivada Solar - PRF GOIÁS	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA	63,08	R\$317.832,57	R\$317.832,57	0,34	Cadastro Reserva
EFICIÊNCIA ENERGÉTICA E FONTE INCENTIVADA NA SECRETARIA DE SEGURANÇA DO ESTADO DE GOIÁS	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial - SENAI	61,81	R\$480.732,16	R\$480.732,16	0,67	Cadastro Reserva
Eficientização de Iluminação Pública – Mossâmedes	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA	60,99	R\$577.662,00	R\$531.395,36	0,24	Cadastro Reserva
Ilumina Sanclerlandia	PREFEITURA MUNICIPAL DE SANCLERLANDIA	58,55	R\$753.426,71	R\$655.426,71	0,25	Cadastro Reserva
HOSPITAL DO CÂNCER DE RIO VERDE	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA	-	R\$1.299.700,00	R\$1.000.000,00	0,66	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Projeto de Melhorias nas Instalações do Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Goiás/GO	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	81,29	R\$839.361,12	R\$831.956,53	0,63	Aprovado
Projeto de eficiência energética DETRAN GO	Ecosol Energia Solar e Tecnologia LTDA	70,90	R\$462.028,11	R\$462.028,11	0,45	Cadastro Reserva
Fonte Incentivada Solar - PRF GOIÁS	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA	63,08	R\$317.832,57	R\$317.832,57	0,34	Cadastro Reserva
EFICIÊNCIA ENERGÉTICA E FONTE INCENTIVADA NA SECRETARIA DE SEGURANÇA DO ESTADO DE GOIÁS	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial - SENAI	61,81	R\$480.732,16	R\$480.732,16	0,67	Cadastro Reserva

Quadro - Resumo da Tipologia Comércio e Serviço (com CEBAS) e Poder Público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
HOSPITAL DO CÂNCER DE RIO VERDE	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA	-	R\$1.299.700,00	R\$1.000.000,00	0,66	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficientização de Iluminação Pública Município de Goianira - GO	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA	90,40	R\$1.019.078,34	R\$872.522,34	0,13	Aprovado
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Porangatu	TECNIA ENGENHARIA LTDA	75,22	R\$1.094.051,34	R\$999.615,07	0,17	Cadastro Reserva
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Pires do Rio	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	70,33	R\$835.584,30	R\$834.366,54	0,15	Cadastro Reserva
Eficientização de Iluminação Pública – Mossâmedes	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA	60,99	R\$577.662,00	R\$531.395,36	0,24	Cadastro Reserva
Ilumina Sanclerlandia	PREFEITURA MUNICIPAL DE SANCLERLANDIA	58,55	R\$753.426,71	R\$655.426,71	0,25	Cadastro Reserva

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,34230
A2	n	Número de projetos apresentados	4
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,62572
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	343,135
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	12,076
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,009
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	54,301
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,067

Projeto de Melhorias nas Instalações do Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Goiás/GO			
Proponente:	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA		
CNPJ da Proponente:	10.654.927/0001-07		
Cliente:	HOSPITAL DAS CLINICAS DA UFG		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 839.361,12	Valor PEE:	R\$ 831.956,53
RCB Total:	0,63	RCB PEE:	0,63
Usos Finais:	Condicionamento, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	81,29		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	14,81
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	12,47
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	2,33
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,24
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,49
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	5,49
D		Qualidade do projeto	12	10,50
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,00
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	4,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	3,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	1,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	4,25
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	81,29

Observações

--

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,13120
A2	n	Número de projetos apresentados	5
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,80113
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	659,486
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	138,864
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,144
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,063

Eficientização de Iluminação Pública Município de Goianira - GO

Proponente:	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA		
CNPJ da Proponente:	12.727.161/0001-60		
Cliente:	MUNICIPIO DE GOIANIRA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 1.019.078,34	Valor PEE:	R\$ 872.522,34
RCB Total:	0,15	RCB PEE:	0,13
Usos Finais:	Iluminação, Aquecimento		
Pontuação Total:	90,40		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	23,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	7,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	12	9,80
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,50
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,40
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,80
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	1,60
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,20
		Pontuação Total	100	90,40

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de eficiência energética DETRAN GO			
Proponente:	Ecosol Energia Solar e Tecnologia LTDA		
CNPJ da Proponente:	30.846.093/0001-94		
Cliente:	DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRANSITO		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 462.028,11	Valor PEE:	R\$ 462.028,11
RCB Total:	0,45	RCB PEE:	0,45
Usos Finais:	Condicionamento, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	70,90		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	21,97
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	17,30
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	4,66
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	7,97
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,32
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,32
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	12	9,80
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,50
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,80
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,80
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	2,38
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,66
		Pontuação Total	100	70,90

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Fonte Incentivada Solar - PRF GOIÁS			
Proponente:	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA		
CNPJ da Proponente:	12.727.161/0001-60		
Cliente:	MINISTERIO DA JUSTICA E SEGURANCA PUBLICA		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 317.832,57	Valor PEE:	R\$ 317.832,57
RCB Total:	0,34	RCB PEE:	0,34
Usos Finais:	Fonte Incentivada, Aquecimento		
Pontuação Total:	63,08		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	23,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	7,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	6,67
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	2,67
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	2,67
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,00
D		Qualidade do projeto	12	7,80
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,00
	D2	Bases do projeto	3	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	4	2,60
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	1,80
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,60
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	1,20
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	9,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	2,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,82
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,32
		Pontuação Total	100	63,08

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

EFICIÊNCIA ENERGÉTICA E FONTE INCENTIVADA NA SECRETARIA DE SEGURANÇA DO ESTADO DE GOIÁS			
Proponente:	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial - SENAI		
CNPJ da Proponente:	03.783.850/0018-40		
Cliente:	SECRETARIA DE ESTADO DA SEGURANÇA PÚBLICA		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 480.732,16	Valor PEE:	R\$ 480.732,16
RCB Total:	0,67	RCB PEE:	0,67
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	61,81		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	11,62
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	11,62
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,83
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	4,52
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	3,31
D		Qualidade do projeto	12	12,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	3,00
	D2	Bases do projeto	3	3,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	4,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	3,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	1,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,36
		Pontuação Total	100	61,81

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Eficiência Energética na Iluminação Pública de Porangatu			
Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	04.434.705/0001-78		
Cliente:	PREFEITURA MUNICIPAL DE PORANGATU		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 1.094.051,34	Valor PEE:	R\$ 999.615,07
RCB Total:	0,18	RCB PEE:	0,17
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	75,22		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	20,95
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	17,45
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	3,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,56
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,03
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	7,83
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	5,19
D		Qualidade do projeto	12	12,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	3,00
	D2	Bases do projeto	3	3,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	4	4,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	3,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	1,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	0,00
G		Contrapartida	10	6,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,68
		Pontuação Total	100	75,22

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Eficiência Energética na Iluminação Pública de Pires do Rio			
Proponente:	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.281.859/0001-11		
Cliente:	Município de Pires do Rio		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 835.584,30	Valor PEE:	R\$ 834.366,54
RCB Total:	0,15	RCB PEE:	0,15
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	70,33		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	25,15
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	19,90
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	5,25
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	7,56
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,73
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	8,14
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	5,59
D		Qualidade do projeto	12	9,80
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,50
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,80
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,80
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,50
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	2,50
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	0,00
G		Contrapartida	10	0,10
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,69
		Pontuação Total	100	70,33

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Eficientização de Iluminação Pública – Mossâmedes			
Proponente:	LEDAX ENERGIA INTELIGENTE LTDA		
CNPJ da Proponente:	12.727.161/0001-60		
Cliente:	MUNICIPIO DE MOSSAMEDES		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 577.662,00	Valor PEE:	R\$ 531.395,36
RCB Total:	0,26	RCB PEE:	0,24
Usos Finais:	Iluminação, Outros		
Pontuação Total:	60,99		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	14,11
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	12,36
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	1,75
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,60
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	4,90
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	2,96
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	1,93
D		Qualidade do projeto	12	9,80
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,50
	D2	Bases do projeto	3	2,50
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	4	3,20
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	2,80
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	0,80
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	3,00
G		Contrapartida	10	5,56
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,22
		Pontuação Total	100	60,99

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Ilumina Sanclerlandia			
Proponente:	PREFEITURA MUNICIPAL DE SANCLERLANDIA		
CNPJ da Proponente:	02.164.804/0001-51		
Cliente:	PREFEITURA MUNICIPAL DE SANCLERLANDIA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 753.426,71	Valor PEE:	R\$ 655.426,71
RCB Total:	0,28	RCB PEE:	0,25
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	58,55		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	11,81
	A1	Relação custo-benefício proporcional	23	11,81
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	6,26
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,34
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	3,60
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	2,73
D		Qualidade do projeto	12	10,10
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,50
	D2	Bases do projeto	3	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	4	4,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	3	3,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1	1,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	2	2,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	3	0,00
G		Contrapartida	10	9,04
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	58,55

Observações

--

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

HOSPITAL DO CÂNCER DE RIO VERDE			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	FUNDACAO CRISTA ANGELICA - HOSPITAL DO CANCER DE RIO VERDE		
Tipologia:	Comércio e Serviço (com CEBAS)		
Valor Total:	R\$ 1.299.700,00	Valor PEE:	R\$ 1.000.000,00
RCB Total:	0,84	RCB PEE:	0,66
Usos Finais:	Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
Descumprimento do item 4.2.2.6 alínea "e" - Não foi comprovado o esgotamento de possibilidades de eficientização nos demais usos finais, tão pouco apresentado o demonstrativo de cálculo a fim de comprovar a inviabilidade técnica e econômica de eficientização das demais ações de eficiência energética.			